

Emanuele Quinz

Le Design autrement

« Ce livre [*Design Struggles: Intersecting Histories, Pedagogies, and Perspectives*] est né du désir de penser, enseigner et pratiquer le design autrement¹. » Ces propos introductifs de Claudia Mareis et Nina Paim pourraient être étendus à un large éventail de publications internationales parues dernièrement. D'un point de vue superficiel, le champ disciplinaire du design paraît peu peuplé, peu fréquenté par les institutions académiques et pauvre en références théoriques, quoique de plus en plus sous les spots de la presse généraliste et sous le regard attentif du grand public. Il n'en est rien. L'engouement actuel pour le design gagne les milieux de la recherche et des institutions culturelles. Les expositions à son sujet se multiplient. Les études et les publications sont de plus nombreuses à affronter le design, à essayer d'en établir la généalogie et l'histoire, à en proposer une théorie, à en analyser les pratiques, à identifier les protagonistes et les perspectives.

Ce sont les années 1960 et 1970 qui voient paraître les premiers textes critiques et historiques, désormais classiques et influencés par les sciences de la communication ou la philosophie sociale de matrice marxiste – interrogeant le design à l'horizon d'une critique des modes de production industrielle, du « système des objets » ou de la société de consommation (Roland Barthes, Wolfgang Fritz Haug, Jean Baudrillard, Gillio Dorfles, Victor Papanek, etc.). Dans ces ouvrages, la définition du design comme domaine disciplinaire est strictement liée au projet de la modernité, c'est-à-dire à l'idéologie du progrès, aux développements d'une culture technologique et d'une économie capitaliste. Dans les décennies suivantes, alors que l'analyse et la critique semblent se rétracter, le champ du design s'ouvre à des transformations radicales. Poussé

Vincent Beauvois, *La Zone obscure: vers une pensée mineure du design*, Faugney-et-La-Mer: it:édition, 2022

Pierre-Damien Huyghe, *Numérique: la tentation du service*, Paris: B42, 2022, (Esthétique des données)

Juliette Volcler, *L'Orchestration du quotidien: design sonore et écoute au XXI^e siècle*, Paris: La Découverte, 2022

Matthew Wizinsky, *Design after Capitalism: Transforming Design Today for an Equitable Tomorrow*, Cambridge: MIT Press, 2022

Beyrouth: les temps du design, Beyrouth: Kaph Books, 2022. Sous la dir. de Marco Costantini

Design Struggles: Intersecting Histories, Pedagogies, and Perspectives, Amsterdam: Valiz, 2021, (Plural). Sous la dir. de Claudia Mareis, Nina Paim

1. Mareis, Claudia. Paim, Nina. « An Attempt to Imagine Design Otherwise », *Design Struggles: Intersecting Histories, Pedagogies, and Perspectives*, Amsterdam: Valiz, 2021, (Plural), p. 11

Emanuele Quinz

Design Otherwise

This book [Design Struggles: Intersecting Histories, Pedagogies, and Perspectives] was born from a desire to imagine, teach and do design otherwise.¹ These few words of introduction written by Claudia Mareis and Nina Paim could be applied to a wide range of recently-published international books. From a superficial point of view, the field of design might seem slightly deserted, seldom explored by academic institutions and lacking in theoretical references, although it is more and more often scrutinised by the mainstream press and the general public. However, this is not the case. The current interest in design has started to reach researchers and cultural institutions. Design exhibitions are increasingly frequent. A growing number of studies and publications focus on design, attempting to establish its genealogy and its history, proposing design theories, analysing its practices and identifying its protagonists and perspectives.

The first critical and historical essays, which have become classics, were published in the 1960s and 1970s. Influenced by communication studies and social philosophy shaped by Marxism, they questioned design through the criticism of industrial production modes, the “system of objects” and consumer society (Roland Barthes, Wolfgang Fritz Haug, Jean Baudrillard, Gillio Dorfles, Victor Papanek and so on). In these books, the definition of design was that of a field strictly connected to the project of modernity, i. e. the ideology of progress, the development of a technology-centred culture and the capitalist economy. In the following decades, as analysis and criticism seemed to be receding, the field of design opened onto radical transformations. Driven by the advent of digital technologies and networks, design is no longer only present in industrial products, tools and furniture but is also at the heart of interfaces, services, information and experiences. Increasingly, design is

Vincent Beauvois, *La Zone obscure: vers une pensée mineure du design*, Faugney-et-La-Mer: it:édition, 2022

Pierre-Damien Huyghe, *Numérique: la tentation du service*, Paris: B42, 2022, (Esthétique des données)

Juliette Volcler, *L'Orchestration du quotidien: design sonore et écoute au XXI^e siècle*, Paris: La Découverte, 2022

Matthew Wizinsky, *Design after Capitalism: Transforming Design Today for an Equitable Tomorrow*, Cambridge: MIT Press, 2022

Beyrouth: les temps du design, Beyrouth: Kaph Books, 2022. Sous la dir. de Marco Costantini

Design Struggles: Intersecting Histories, Pedagogies, and Perspectives, Amsterdam: Valiz, 2021, (Plural). Sous la dir. de Claudia Mareis, Nina Paim

1. Mareis, Claudia. Paim, Nina. « An Attempt to Imagine Design Otherwise », *Design Struggles: Intersecting Histories, Pedagogies, and Perspectives*, Amsterdam: Valiz, 2021, (Plural), p. 11

par l'avènement du numérique et des réseaux, il se manifeste, au-delà des produits industriels, des outils ou du mobilier, au cœur des interfaces, des services, de l'information, voire de l'*expérience*. De moins en moins limité au contexte spécifique de la production sérielle, le design se déploie dans des domaines d'applications distantes et hétéroclites. Dans les années 1990, débute l'âge d'or du *Human-Centred Design* et du *Design Thinking*: celui-ci est désormais envisagé comme une « conception stratégique » de *problem solving* universelle, renouvelant « l'équilibre entre forme et fonction » au service de la culture de l'innovation et du marketing. Comme l'avait anticipé Ettore Sottsass en 1971, « tout est design, c'est une fatalité² ».

Si cette dissémination a contribué à rendre floues les frontières disciplinaires, et de plus en plus ardue la définition même du design, elle lui a cependant offert une énorme visibilité. Dans ce contexte des années 2000, les premiers symptômes d'une mutation de perspective émergent. L'apparition du «design critique» ou «spéculatif», dans le sillage des tendances radicales des années 1960-1970, a déplacé l'attention des objets vers les comportements et a révélé le design en tant que dispositif de conditionnement. De la même manière, l'urgence de la crise écologique et sociale a poussé la recherche en design à en saisir l'impact politique et social, à en identifier les responsabilités en tant qu'instrument de la modernité, à envisager son projet de croissance et d'exploitation de ressources, tout en explorant les perspectives de transition, de résistance ou de résilience qu'il peut offrir. Au moment où se diffusent des pratiques de «design éco-social» ou «pour l'innovation sociale», des auteurs comme Anne-Marie Willis, Tony Fry et surtout l'anthropologue américano-colombien Arturo Escobar, avec son ouvrage fondamental, *Designs for the Pluriverse: Radical Interdependence, Autonomy, and the Making of Worlds* (2018)³ à l'origine de ce qui fut nommé un «tournant ontologique»,

not only limited to the specific context of serial production: it has spread to distant and heterogeneous fields. The golden age of Human-Centred Design and Design Thinking began in the 1990s, the latter being now regarded as "strategic design" for universal "problem solving", renewing the balance between form and function in the service of the culture of innovation and marketing. As predicted by Ettore Sottsass in 1971, "everything is design, it's inevitable."² Although this dissemination has contributed to blurring the delimitations between different fields, making the definition of design itself more and more challenging, it has, however, given it a huge visibility. In the context of the 2000s, the first symptoms of a change of perspective emerged. The appearance of "critical" and "speculative design," in the wake of the radical trends of the 1960s-1970s, shifted the focus from objects to behaviours, revealing design as a conditioning device. In much the same way, the climatic and social emergencies have led research on design to explore its political and social impacts, identifying its responsibilities as an instrument of modernity, assessing its projects for growth and the exploitation of resources, while exploring the perspectives for transition, resistance and resilience it might offer. At a time when "eco-social design" and "socially innovative practices" are on the rise, authors such as Anne-Marie Willis, Tony Fry and, most importantly, the American-Colombian anthropologist Arturo Escobar – whose fundamental work, *Designs for the Pluriverse: Radical Interdependence, Autonomy, and the Making of Worlds* (2018),³ sparked what has been termed an ontological turn – are introducing a true awareness of the role played by design in the construction of the contemporary world. They call for change, for thinking about design otherwise.

In *Design Struggles*, Claudia Mareis and Nina Paim claim: "We believe that design, in its historical discourses, its pedagogies, and its practices, must come to terms with its troubling past and reimagine itself for the twenty-first century."⁴ Stigmatising

2. Champenois, Michèle. Interview avec Ettore Sottsass: «Tout est design, c'est une fatalité», *Le Monde*, 29 août 2005, https://www.lemonde.fr/culture/article/2005/08/29/ettore-sottsass-tout-est-design-c'est-une-fatalite_683436_3246.html

3. Escobar, Arturo. *Autonomie et design : la réalisation de la communauté [Designs for the Pluriverse: Radical Interdependence, Autonomy and the Making of Worlds]*, 2018], Toulouse: Ed. EuroPhilosophie, 2020. Trad. de l'anglais par Anne-Laure Bonvalot, Claude Bourguignon-Rouger. En accès libre en ligne : 10.4000/books.europhilosophie.948

4. Mareis, Claudia. Paim, Nina. "An Attempt to Imagine Design Otherwise", *Design Struggles: Intersecting Histories, Pedagogies, and Perspectives*, op. cit., p. 11

imposent une véritable prise de conscience du rôle du design dans la construction du monde contemporain. Ils appellent à un changement, à penser le design *autrement*.

« Nous pensons que le design, dans ses discours historiques, ses pédagogies et ses pratiques, doit faire face à son passé troublant et se réimaginer pour le XXI^e siècle⁴ », affirment Claudia Mareis et Nina Paim dans *Design Struggles*. En stigmatisant la tradition du design moderniste comme un domaine exclusif, qui, fixant normes et idéaux, inscrit ses principes dans une vision du monde hégemone et autoritaire, les deux chercheuses expliquent que « le design est toujours une pratique socio-matérielle, intimement liée aux priviléges et aux structures d'inégalité, à la suprématie blanche et à l'hétéronormativité, au pouvoir colonial et à la violence épistémique, à l'exploitation capitaliste et à la destruction de l'environnement⁵ ». Face à cette tradition, il devient donc nécessaire, voire urgent, de repenser le design comme processus d'« invention d'un monde » [world-making]⁶, dans un horizon pluriel, commun, communautaire, ou, selon les termes d'Escobar, « pluriverse ». L'impératif de la pluralisation des perspectives défendu dans *Design Struggles*, déjà visible dans le pluriel des termes qui organisent ses trois parties – « Histoires » (p. 40-151), « Pédagogies » (p. 152-278), « Perspectives » (p. 280-393) –, convoque une constellation de voix, et de voies, s'attachant à raconter et réécrire le design *autrement*. Se donnant l'objectif de reconSIDérer la matrice moderniste de la tradition occidentale à l'aune de positions ouvertement critiques, interdisciplinaires, intersectionnelles et décoloniales, *Design Struggles* convoque d'autres histoires et traditions culturelles, jusque-là marginalisées ou invisibles. Ainsi dans des études de cas singuliers, le lecteur passe-t-il du « Grand Nord » au « Grand Sud », de l'Inde pendant la guerre froide⁷ au Brésil⁸, de l'Argentine⁹ à la Nouvelle-Zélande maoï¹⁰. En parallèle, des collectifs internationaux

⁴ Mareis, Claudia. Paim, Nina. « An Attempt to Imagine Design Otherwise », *Design Struggles: Intersecting Histories, Pedagogies, and Perspectives*, op. cit., p. 11. [We believe that design, in its historical discourses, its pedagogies, and its practices, must come to terms with its troubling past and reimagine itself for the twenty-first century.]

⁵ Ibid., p. 11-12 [Design is always a socio-material practice, one intimately linked to privilege and structures of inequality, white supremacy and heteronormativity, colonial power and epistemic violence, capitalist exploitation and environmental destruction.]

⁶ Ibid., p. 12 [design is a process of world-making]

⁷ Chatterjee, Sria. « Rethinking Midcentury Modern: A View from Postcolonial India », ibid., p. 137-151

⁸ Anastassakis, Zoy. « Redesigning Design in the Pluriverse: Speculative Fabulations from a School in the Borderlands », ibid., p. 169-186

⁹ Flesler, Griselda. « Not a Toolkit: A Conversation on the Discomfort of Feminist Design Pedagogy », ibid., p. 205-225

¹⁰ O'Sullivan, Nan. « Do the Mahi, Reap the Rewards: Working Towards the Integration of Indigenous Knowledge Within Design Education », ibid., p. 243-257

modernist design as an exclusive field that lays out the norms and models of a hegemonic and authoritarian world view, the authors explain that « design is always a socio-material practice, one intimately linked to privilege and structures of inequality, white supremacy and heteronormativity, colonial power and epistemic violence, capitalist exploitation and environmental destruction. »⁵

In the face of this tradition, it has become necessary and even urgent to rethink design as « a process of world-making »⁶ set towards a plural, common, community-oriented horizon, or, to quote Escobar, a « pluriverse ». The necessity of the pluralisation of perspectives championed by *Design Struggles* made explicit by the plural titles of each of its three parts – « Histories » (p. 40-151), « Pedagogies » (p. 152-278) and « Perspectives » (p. 280-393) – evoke a constellation of voices and approaches that attempt to recount and rewrite design otherwise. Aspiring to reconsider the modernist matrix of Western tradition through the lens of openly critical, cross-disciplinary, intersectional and decolonial positions, *Design Struggles* addresses alternative histories and cultural traditions that have been marginalised or made invisible up until then. Through singular case studies, the reader is transported from the « Global North » to the « Global South », from India during the Cold War⁷ to Brazil,⁸ Argentina⁹ and Maori New Zealand.¹⁰ Concurrently, international collectives aiming to decolonize and depatriarchise design are opening new radical perspectives for activism, by focusing on obvious and underground networks of political tension that haunt design. The complex, turbulent, yet thrilling landscape described in these pages strikingly illustrates the currents of change that are moving across the field of design research.

Whereas the polyphonic *Design Struggle* allows for interplay between its dissonances, *Design after Capitalism: Transforming Design Today for an Equitable Tomorrow*, by Matthew Wizinsky, on the other hand, not only attempts a synthetic approach but also ventures onto the territory of prescription. Assuming that « capitalism is the primary

⁵ Ibid., p. 11-12

⁶ Ibid., p. 12

⁷ Chatterjee, Sria. « Rethinking Midcentury Modern: A View from Postcolonial India », ibid., p. 137-151

⁸ Anastassakis, Zoy. « Redesigning Design in the Pluriverse: Speculative Fabulations from a School in the Borderlands », ibid., p. 169-186

⁹ Flesler, Griselda. « Not a Toolkit: A Conversation on the Discomfort of Feminist Design Pedagogy », ibid., p. 205-225

¹⁰ O'Sullivan, Nan. « Do the Mahi, Reap the Rewards: Working Towards the Integration of Indigenous Knowledge Within Design Education », ibid., p. 243-257

comme Decolonizing Design et Depatriarchise Design ouvrent d'autres fronts, engagés et militants, en focalisant l'attention sur les réseaux de tensions politiques évidentes ou souterraines qui hantent le design. Le paysage, complexe, turbulent et en même temps exaltant ici dressé, illustre de manière saisissante le vent de changement qui anime la recherche en design.

Si *Design Struggles* privilie une polyphonie de paroles, laissant jouer les dissonances, *Design after Capitalism: Transforming Design Today for an Equitable Tomorrow*, de Matthew Wizinsky, non seulement tente la synthèse, mais s'aventure sur le terrain des prescriptions. Partant du présupposé que « le capitalisme est le conteneur idéologique primaire pour les pratiques modernes du design », l'ouvrage veut proposer « un cadre théorique rationnel et des principes de design pour transcender les logiques, les structures et les subjectivités du capitalisme¹¹ ». Pour ce programme ambitieux, en s'appuyant sur une densité de références théoriques et en puisant notamment dans le répertoire de concepts proposés par le sociologue Erik Olin Wright, l'anthropologue Anna Tsing, le philosophe Timothy Morton et les géographes économistes féministes J.K. Gibson-Graham¹², Matthew Wizinsky pose les fondements de stratégies d'érosion qui, par le design, s'inscriraient en creux dans le système économique et social actuel, ou le contourneraient. L'effort de synthèse apparaît louable. Mais en culminant dans un mode d'emploi à destination des studios de design et des industries créatives, le livre semble finalement resoumettre au système capitaliste toute forme d'émancipation.

En parallèle de ces démarches critiques, la mise en lumière d'autres scènes du design – permettant de vérifier les modes d'influence du modèle occidental, dont la vulgate moderniste, et de faire émerger les spécificités d'autres traditions – est au cœur d'un nombre croissant d'expositions

ideological container for modern design practices," "[the] book proposes a rationale, theoretical framework, and practical principles, for design to transcend the logics, structures, and subjectivities of capitalism."¹¹ Basing his ambitious programme on multiple theoretical references, and drawing from the repertoire of concepts offered by sociologist Erik Olin Wright, anthropologist Anna Tsing, philosopher Timothy Morton and feminist economic geographers J.K. Gibson-Graham,¹² Matthew Wizinsky lays down the foundations of strategies of erosion which, through design, may implicitly be contained in the current economic and social system or help circumvent it. This synthetic effort seems praiseworthy. But by ultimately acting as a manual for design studios and creative firms, the book appears to submit all forms of emancipation to the capitalist system.

Alongside these critical approaches, the foregrounding of other design scenes—that allow one to probe the modes of influence of the Western world, including modernist orthodoxy, and help the specificities of other traditions emerge—is at the heart of a growing number of exhibitions and publications, including *Beyrouth: les temps du design*, which reveals the scope of Lebanese design culture.¹³

In France, three recent publications, although they are each very different, explore the possibility of thinking design otherwise. After having written several essays on design, Pierre-Damien Huyghe reformulates his definition in *Numérique : la tentation du service*. Speculating on whether "a misunderstanding might have made its way"¹⁴ into the recent success of the concept of design, he conducts a meticulous terminological and conceptual dissection, which, through concentric circles, reaches the notion's heart. According to Huyghe, design, contrary to popular belief, has to do with analysis rather than synthesis. It not only "aims to purely produce satisfying objects," but also "adds something to experience"¹⁵—something which, rather than form, which is always correlated to function, has to do with feeling. It is precisely in

11. Wizinsky, Matthew. "Introduction", *Design after Capitalism: Transforming Design Today for an Equitable Tomorrow*, Cambridge: MIT Press, 2022, p. 1

12. Olin Wright, Erik. *Envisioning Real Utopias*, London: Verso, 2010; Tsing, Anna. *The Mushroom at the End of the World*, Princeton: Princeton University Press, 2015; Morton, Timothy. *Hyperobjects: Philosophy and Ecology after the End of the World*, Minneapolis: University of Minnesota Press, 2013; Gibson-Graham, J.K. *Postcapitalist Politics*, Minneapolis: University of Minnesota Press, 2006.

13. *Beyrouth: les temps du design*, Beirut: Kaph Books, 2022. Exhibition catalogue for the exhibitions held at Grand-Hornu | CID (24 April 2022-14 August 2022) and MUDAC Musée cantonal de design et d'arts appliqués contemporains de Lausanne (15 March-25 June 2023)

14. Huyghe, Pierre-Damien. *Numérique : la tentation du service*, Paris: B42, 2022. (Esthétique des données), p. 91

15. *Ibid.*, p. 102

et de publications – parmi lesquelles *Beyrouth : les temps du design*, qui révèle la richesse de la culture du design au Liban¹³.

En France, trois ouvrages récents, quoique très différents, répondent à cette même perspective de penser le design *autrement*. Après avoir consacré au design plusieurs essais, Pierre-Damien Huyghe, dans *Numérique : la tentation du service*, revient sur sa définition. En se demandant si dans le succès récent de la notion de design «ne s'est pas glissé un malentendu¹⁴», il opère une dissection terminologique et conceptuelle minutieuse, qui, en procédant par cercles concentriques, vise le cœur de cette notion. Selon le philosophe, contrairement à ce que l'on pense, le design ne relèverait pas de la synthèse mais de l'analyse. Il n'aurait pas «pour ambition de fabriquer seulement des objets satisfaisants», mais «d'ajouter quelque chose à l'expérience¹⁵» – quelque chose qui, plus que de l'ordre de la forme, toujours corrélée à la fonction, serait de l'ordre du sentiment. Dans la nature élusive de cette notion, résiderait d'ailleurs son risque de perversion. Alors que Huyghe appuie son analyse sur les textes canoniques du modernisme – d'Adolf Loos à Louis Sullivan, de Walter Gropius à Raymond Loewy –, Vincent Beaubois dans *La Zone obscure : vers une pensée mineure du design*, construit son raisonnement à partir d'un corpus touffu d'exemples historiques et contemporains. Procédant à une précieuse remise en question des fondements théoriques de la discipline, il cherche à identifier dans le domaine du design ce que Gilbert Simondon, dans sa critique de l'hylémorphisme, avait appelé une «zone obscure»: «Toute pensée du design qui s'articule sur les notions de "projet" et d'"usager" expose une même logique hylémorphe. En justifiant et en expliquant l'opération de design à partir de sa puissance projective et de sa polarisation sur l'usager (ou plus généralement sur "l'humain"), cette pensée déploie une zone obscure opacifiant

^{13.} *Beyrouth : les temps du design*, Beyrouth : Kaph Books, 2022. Catalogue de l'exposition éponyme au Grand-Hornu | CID (24 avril 2022-14 août 2022) et au MUDAC Musée cantonal de design et d'arts appliqués contemporains de Lausanne (15 mars-25 juin 2023).

^{14.} Huyghe, Pierre-Damien. *Numérique : la tentation du service*, Paris : B42, 2022, (Esthétique des données), p. 91

^{15.} *Ibid.*, p. 102

the elusive nature of the concept that the risk of perversion lies. Whereas Huyghe bases his analysis on the canonical texts of modernism—from Adolf Loos to Louis Sullivan, from Walter Gropius to Raymond Loewy—Vincent Beaubois, on the other hand, in *La Zone obscure : vers une pensée mineure du design*, builds his reasoning upon a dense body of historical and contemporary examples. Calling into question the theoretical foundations of the discipline, he attempts to identify, within the field of design, what Gilbert Simondon, in his criticism of hylomorphism, termed an “obscure area”:

“Any conceptualisation of design which hinges on the notions of ‘project’ and ‘user’ reveals its hylomorphic logic. By justifying and explaining the operations of design from the perspective of its projective strength and its focus on users (and more generally on “humans”), this thought deploys an obscure area that blurs any concrete hold on the genesis of our material culture. A reflection articulated in terms of ‘design project’ and ‘users’ always frames the problem of design in terms of anticipation and prescription: it is always understood in the light of a self-evident solutionism, leaving out what constitutes the truly exploratory content of design practices.”¹⁶ In order to think about design otherwise, it is necessary to move beyond the opposition between design and production, to “understand a continuity of production which is always simultaneously a continuity of design.”¹⁷

In *L'Orchestration du quotidien : design sonore et écoute au XX^e siècle*, Juliette Volcler opens a new and original perspective, which foregrounds the sonic dimension of design—or, to be more precise, the design dimension within sonic productions: from jingles to signage systems, from brand identity strategies to the scenarisation of urban spaces. Combining irony and an activist stance, Volcler demonstrates how sounds and music become tools for manipulating the act of listening. To consider these strategies as design makes it possible to understand their political and ecological issues as well as their social role, be it negative or positive:

^{16.} Beaubois, Vincent. *La Zone obscure : vers une pensée mineure du design*, Faucogney-et-La-Mer: it:éditions, 2022, p. 20

^{17.} *Ibid.*, p. 206

toute prise concrète sur la genèse de notre culture matérielle. Une réflexion s'énonçant en termes de "projet design" et d'"usagers" formule toujours le problème de conception sous la modalité de l'anticipation et de la prescription : elle se situe toujours à l'aune d'un solutionnisme tenu pour évident en laissant dans l'ombre ce qui fait la teneur proprement exploratoire des pratiques de conception¹⁶.» L'enjeu, pour penser le design autrement, serait alors de dépasser l'opposition entre conception et production, pour « penser une continuité de production qui est toujours en même temps une continuité de conception¹⁷ ». Pour sa part, Juliette Volcler, avec *L'Orchestration du quotidien : design sonore et écoute au XXI^e siècle*, ouvre une perspective nouvelle et originale, en mettant en avant la dimension sonore du design – ou, plus précisément, la dimension design de la production sonore : des jingles à la signalétique, des stratégies d'identité des marques à la scénarisation de l'espace urbain. Mêlant ironie et engagement, la chercheuse montre comment les sons et la musique deviennent les outils d'une manipulation de l'écoute. Comprendre ces stratégies comme du design permet d'en saisir les enjeux politiques et écologiques, le rôle social, négatif mais aussi positif : « La recherche d'une nouvelle culture de l'écoute, qui ne représente ni celle des époques révolues ni celle d'une modernité prédatrice, permet d'inventer d'autres façons de faire communauté¹⁸. » En définitive, il ne s'agit pas seulement de penser autrement le design, mais de penser le design pour penser autrement.

16. Beubois, Vincent. *La Zone obscure : vers une pensée mineure du design*, Fauvogney-et-La-Mer: it:éditions, 2022, p. 20

17. *Ibid.*, p. 206

18. Volcler, Juliette. *L'Orchestration du quotidien : design sonore et écoute au XXI^e siècle*, Paris: La Découverte, 2022, p. 153

Emanuele Quinz est historien de l'art et du design. Maître de conférences à l'université Paris 8 et chercheur associé à EnsadLab, École nationale supérieure des Arts décoratifs, il a notamment publié *Le Cercle invisible : environnements, systèmes, dispositifs* (Mimesis, 2014), *Les presses du réel*, 2014, *Strange Design* (avec J. Dautrey, it:éditions, 2014), *Uchronia* (avec Annie Vigier, Franck Apertet, Sternberg Press, 2017), *Contro l'oggetto: Conversazioni sul design* (Quodlibet, 2020), Compasso d'Oro Prize 2022, et *Le Comportement des choses* (Les presses du réel, 2021). Il a fondé et codirige les collections Média/Theories et Design/Theories aux presses du réel.

"Researching a new culture of listening, that neither represents past cultures or predatory modernism allows us to invent new ways of forming communities."¹⁸ In other words, what is at stake here is not only thinking about design otherwise, but rethinking design to think otherwise.

18. Volcler, Juliette. *L'Orchestration du quotidien : design sonore et écoute au XXI^e siècle*, Paris: La Découverte, 2022, p. 153

Translated from the French
by Phoebe Hadjimarkos Clarke

Emanuele Quinz is an Art and Design historian. A lecturer at Paris 8 University and a research fellow at EnsadLab, Ecole nationale supérieure des Arts décoratifs, his publications include *Le Cercle invisible : environnements, systèmes, dispositifs* (Mimesis, 2014), *Les presses du réel*, 2015), *Strange Design* (with J. Dautrey, it:éditions, 2014), *Uchronia* (with Annie Vigier, Franck Apertet, Sternberg Press, 2017), *Contro l'oggetto: Conversazioni sul design* (Quodlibet, 2020), Compasso d'Oro Prize 2022, and *Le Comportement des choses* (Les presses du réel, 2021). He founded and codirects the Média/Theories and Design/Theories collections at the presses du réel.